

शास्त्रमुक्त नाम प्रकरणम् ।

इमिष्यापनाविधिः स्वाङ्गभूतमुपनयन प्रयुज्जानस्तस्यान्यथानु-
 पपत्त्याऽध्ययनमपि प्रयुङ्क्ते । तत्प्रयुक्ताध्ययननिष्पत्त्या च स-
 ष्ठीमिद्विरध्ययननियोगो नाधिकारान्तरमपेक्षते, अतो नाय
 विश्वजिन्न्यायस्य विषयः, नापि रात्रिसत्रन्यायस्य, अनन्य-
 प्रयुक्तविषयनियोगगोचरत्वात्तयोः, अत एव प्रयाजादिनि-
 योगेषु तयोरनवतरः । सिद्धान्ते तु कामश्रुतिप्रयुक्तमध्ययन-
 मिति विद्यासाध्येष्वपि कर्मसु सूत्रादीनामधिकारः स्यात्,
 अतो ऽस्यापनाधिधिप्रयुक्तत्वाद्ध्ययनस्य अपेक्षामेधोपनयन तेषा-
 मेव तत्प्रयुक्तमन्त्रलाभान्छूत्रादीनामनधिकारः । एवञ्च विध्य-
 न्तरप्रयुक्ते ऽध्ययने न रात्रिसत्रन्यायेन पूर्वपक्षाशङ्कोचिता ।
 नरातत्प्रयुक्त्या पूर्व. पक्षः । तत्प्रयुक्त्या च राद्धान्त इति युक्त ?
 अतत्प्रयुक्तत्वे कारणाभावात् । यद्योक्त नियमार्थो विधिरिति,
 तदयुक्त । स्वाध्यायाध्ययनस्य नियोगनिष्पत्त्यर्थतया विधा-
 नेन वचनस्यार्थवत्त्वात् । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययेन
 विधिरभिधीयते, नचावहन्सादिष्विव क्रतुविषयनियोगानुवा-
 दौ ऽयमवकल्पते ? असन्निधानात् क्रतुनियोगाना । सन्निधानव-
 शेनैव प्रकृतनियोगप्रत्यभिज्ञानात्तत्र क्रतुनियोगानुवादोपगमः,
 न चेह सन्निधानमस्ति, नापि पर्णमयी जुहूर्भवतीतिवत् पदार्थ-
 सम्बन्धमुत्प्रेन क्रतुविनियोगप्रत्यभिज्ञान ? स्वाध्यायस्य व्य-
 भिचरितक्रतुमन्त्रन्धत्वात्, इमिसौत्रमादीनामनर्थकाना स्वा-
 ध्यायान्तगतिदर्शनात् । यत एवात्र नियोग. माध्यतयाऽप्रगम्य-
 ते अत एव स्वाध्यायस्य नेप्सितकर्मतया सम्बन्धोऽवकल्पते ?
 एकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयविरोधात् । नच स्वर्गादिवत् स्वा-
 ध्यायस्य नियोज्यविशेषणतयाऽन्यथाद्विरोधः ? अनियोग-
 फलत्वात्स्वाध्यायग्रहणस्य, यदेव हि नैयोगिक फलं तदेव

माभ्यतया नियोज्यविशेषण नान्यदिते तृतीये दाशतम् “अ-
नभिज्ञो भयान्निपयनियोज्यानामि” त्यत्र, अतोऽध्ययनविषय-
नियोगप्रातिपादनेनैव तस्यार्थवत्त्वान्न क्रतुमवेक्षकल्पनया निय-
मार्थता विधेः ।

अन्ये पुनरेव पूर्वपक्षयन्ति, अभ्यापनविधिमयुक्तमध्ययन-
मभ्यापनाद्भूत तन्निष्पत्त्यर्थतया च स्वाध्यायस्यान्यपरत्वाद-
विवक्षितार्थतेति, तदयुक्त, प्रयुक्तिमात्रेण तादर्थ्यानुपपत्तेः ।
स्यान्मत, यथा प्रजापतिव्रतेषु स्वतन्त्रकर्तव्यगमात्तद्देतुभृता-
धिकारसिद्धयर्थं नियोज्यपरिकल्पन तथा प्रयुक्तिदर्शनात्ताद-
र्थ्यमिति । तन्न । प्रयुक्तेस्तादर्थ्यव्याभिचारात् । असत्यापि ताद-
र्थ्यं केवलोपकारकतामात्रेणाध्ययनस्य क्रतुविधिभिः प्रयुज्य-
मानत्वात् । कथं तर्हि पञ्चेकत्वादीनामङ्गत्व ? न तावद्विभक्ति-
रेव क्रतुसम्बन्धितयैकत्वमभिधत्ते येनारुण्यवद्वाक्येन विनियोगः
स्यात् ? विभक्तयो हि प्रातिपादिकार्थगतमेव स्वार्थं धृत्वाभिद-
धति, नापि करणभूतस्यैकत्वमुच्यते सरयान्वितस्य वा कर-
णत्व ? करणत्वैकत्वयोर्युगपदाभिधानात्, अतो न वैनयोगिक
शेषत्व विभक्त्यभिहिताया सरयायाः । उच्यते च शेषत्व तच्च
प्रयुक्तकृतमेव, मैत्र, न तत्रापि शेषत्वमौपादानिक किन्तु सौ-
किकमेकवस्तुमामर्थ्यमेव लिङ्गमुच्यते, सरया च स्वभावत-
एव सरयेयावच्छेदिकेति सरयेयार्थैव किं तु सरयेयभूतमा-
निपादिकार्थमात्रसम्बन्धे ग्राहकान्वयव्याघातात्पत्तेर्ग्राहकीय-
भूतपश्चादिसम्बन्ध औपादानिकः, सन्निधिसमाज्ञानमात्रेण
हि विभक्त्यर्थस्यापि ग्राहक प्रत्येदमर्थ्येनान्वितस्यैराभिधान,
तदन्यथानुपपत्त्या च केवलाभिधाननिरन्धन स्वरूपसम्बन्धम-
तिलङ्घय साधनीभूतसरयेयसम्बन्धाध्यवसानामिति नौपादा-

THE
CHOWKHAMBĀ SANSKRIT SERIES

A
COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS

प्रकरणपञ्चिका

नाम

प्रभाकरमतानुसारि—मीमांसादर्शनम् ।

महामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्र
विरचितम् ।

PRAKARNA PANCHIKĀ,

A TREATISE ON MIMĀNSĀ PHILOSOPHY

BY

MAHĀMAHOPĀDHYĀYĀ SHRĪ SHĀLIKĀNĀTH MISHRA

EDITED BY

PANDITĀ ULKUNDA SHĀSIRĪ,

of the Government Sanskrit-College, Benares

VOLUME I

PUBLISHED AND SOLD BY THE SECRETARY

CHOWKHAMBĀ SANSKRIT BOOK DEPOT:

BENARES

AGENT—OTTO HARRASSOWITZ LEIPZIG

Printed By Hari Das Gupta Proprietor

AT THE VIDYA VILĀSA PRESS

BENARES

1903

निक तनापि शेषत्व । भवतु तर्हि लिङ्गादेवाध्ययनस्यापि अध्यापने विनियोगः । नैव भवितुमर्हति सामान्यसम्बन्धसापेक्षत्वाद्धि विनियोगस्य न चास्य सामान्यसम्बन्धापादक किञ्चिदस्ति प्रमाण, ननु णिच्छ्रुतिः प्रकृत्यर्थभूतस्याध्ययनस्य शेषतामापादयतीति, तन्न, प्रयोजकव्यापारस्य प्रयोज्यव्यवहारोत्पात्तिहेतुत्वाद्विपरीतशेषत्वापत्तेः, वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानानि त्वध्ययनस्याध्यापन प्रति विनियोजकतया नाशङ्कनीयान्येव । ग्रन्थविरोधश्चाङ्गत्ववादिना; यत एवमाह भगवान् “ प्रयोज्यत्वादनङ्गत्वाच्च भवति सशय ” इति ॥

तस्मादनङ्गतयैव पूर्वपक्षणीय, कथं पुनरनङ्गतया पूर्वपक्षयितुं शक्यते ? उच्यते, सर्वो हि विधिराधिकारपर्यवासायी, न चाध्ययनविधौ कस्य चिदधिकारोऽस्तीत्युक्तमेव साक्षादश्रवणात्, अध्यापनविधिप्रयोज्यतया कल्पनानुपपत्तेः, तत्र य एवासौ प्रयोजकविधाधिकारः स एव प्रयोजनमिति युक्तम् प्रथमोपनिपातित्वात्, यदपि यस्यानङ्ग तदपि तस्य प्रयोजन भवत्येव आधानस्येव होमादय इति । ननु चानन्तरभाविकमवरोधफलकतया अध्ययनस्याध्येतुरेवाधिकारोऽध्ययने प्रतीयते इति तत्प्रयोजनतैव स्वाध्यायविधेर्युक्ता अन्तरङ्गत्वात्, न, तस्योत्तरकालभावित्वात्, तुल्याया हि प्राप्तावन्तरङ्गता वलीयसी, न चानयोराधिकारयोस्तुल्या प्राप्तिः ? प्रथमोपनिपातित्वात्प्रयोजकविध्यधिकारस्य उत्तरकालभावित्वाच्चाधीनबोधनिबन्धनस्याधिकारस्य, यदा चाध्यापनविध्यधिकारसिद्धिरध्ययनस्य प्रयोजनमित्यध्ययनविधिना बोधितं तदा अध्ययननिष्पत्त्यर्थत्वात्स्वाध्यायस्यान्यपरत्वादाविवक्षितार्थत्वम् । अविवाहितश्चार्थो न विचारणीय इति वेदाध्ययनमात्रेणैव गु-

श्री

-*-

आनन्दयनविद्योतिस्तुमोमि सुमस्तता ।
सुवर्णोद्भितभद्याभशतपक्षपरिष्टया ॥ १ ॥
घोषभ्या-मस्ततग्रन्थमाला मद्रुन्दर्शना ।
रसिकालिङ्गुल बुयांद्मन्दामोद्माहितम् ॥ २ ॥
स्तवफ — ६२

रुकुलस्थितेः कृतार्थत्वादध्ययनोत्तरकाल गुरुकुलनिष्ठाचरेव युक्तेति मत्वा स्मृतं वेदमधीत्य स्नायादितौ । अत्र च न स्नान महष्टार्यं विधीयते किन्तु यो "ब्रह्मचारिणो न स्नायादिति" ब्रह्मस्नाननियमस्तस्य पर्यवसानमेतदध्ययनाद्गतया नियमाना तद्वि-
वृत्तौ प्राप्तमुच्यते । अस्नाननियमतुल्यतया च गुरुकुलशास्त्रा-
दीनामपि निवृत्तिः प्राप्तैवेति सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तिरेवा-
ध्ययनानन्तरमुच्यते । एव चाध्ययनविधिना विचारस्याना-
सितत्वाच्चट्टुपायभूतन्यायनिबन्धन मीमामाशास्त्र नारम्भणीय-
मात पूर्व' पक्षः ।

राद्धान्तस्तु । यद्यपि प्रयोजकाविध्यधिकारः प्रथमभागी तथापि तद्विष्पत्तिः प्रयोजनमिति न युक्त किन्तु दृष्टार्थावबो-
धफलकतयाऽध्ययनोत्तरकालभाव्यप्यध्येतुरेवाधिकार प्रयो-
जननया युक्त आश्रयितु कर्तृसमवापित्वात् । यत्कतृक हि यत्कर्म तस्यैव तत्रैश्वर्यामिति युक्तम्, अन्तरङ्गत्वात्, नच सहसैव विधिदर्शनादत्राधिकारपर्यवसानकल्पनाकरणमस्ति ? पर प्र-
युक्त्यैवानुष्ठानस्य सिद्धत्वात् । यत्र खल्वधिकारपर्यवमानक-
ल्पनामन्तरेण प्रागनुष्ठान न लभ्यते तत्रानुष्ठानात्प्रागनुष्ठानो-
ऽधिकारः, तदनुभवेशात्प्राग्य', इह त्वभ्यापनविधिप्रयुक्त्यैवा-
धिकारपर्यवमानकल्पनामन्तरेणानुष्ठान लब्धमिति प्राथम्य-
मांकोशत्करम् । अन्तरङ्गत्वादध्येतुरेवाधिकारो युक्त इति । त-
देवमध्ययनविधेरन्यप्रयुक्त्यैवानुष्ठानमिद्धेनियोज्यो नास्ति अ-
धिकारी तु विद्यतएव, यदर्थं हि यत्कर्म स तत्राधिकारी । अ-
र्थावबोधोपयोगेन चाध्ययनार्थताऽध्ययनस्येति स तत्राधिकारी,
स चायमाधिकारः प्रागध्ययनान्नावगम्यते अध्ययनोत्तरकाले
चावगम्यते, स्वाभ्यायाव्ययन त्वेवमभिनिर्गते ।

मीमांसादर्शनम् ।

प्रकरणपञ्चिका ।

श्रीमच्छालिकनाथमिश्रविरचिता ।

श्रीगणेशायनमः ।

स्वाध्यायविधिवाक्यार्थविचारे प्रयत्नामहे ।

प्रभाकरगुरोर्दृष्ट्या मीमांसारम्भसिद्धये ॥ १ ॥

अत्र केचिदाचक्षते, न मीमांसाशास्त्रमारम्भणीयमिति, तद्धि वेदवाक्यार्थविचारोपायभूतन्यायनिग्रन्थन, नच वेदवाक्यार्थो विचार्यो विचारस्य विषयभूतोऽस्ति, नाप्यसौ विचार्य निर्णीतः प्रयोजनमवकल्पतेऽपुरुषार्थत्वात्, पुरुषार्थत्वे हि तस्य नोदनैव प्रमाणं स्यात् । नचाविवक्षितार्था सा प्रमाणं भवितुमर्हति । ननु शब्दानामौत्पत्तिकत्वादर्थपरत्वस्य नाऽविवक्षितार्थता युक्ता ? सत्यमेव वेदेनैव त्वन्यपरतामवगमयताऽविवक्षितार्थताऽऽपाद्यमाना न शक्या वारयितु, तथाहि, स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति परमेरणात्मकविध्यवरुद्धा भावना तव्यप्रत्ययवाच्या प्रतीयते, साच स्वभावतो भाव्य करणमितिकर्तव्यताञ्चापेक्षते, तत्र न तावदध्ययनमेव समानपदोपात्तं भाव्यतया सम्बन्धमर्हति, अपुरुषार्थत्वात्, तस्मिन्हि भाव्यतया स्वीक्रियमाणे पुरुषप्रत्ययनुपपत्तेः, परमेरणात्मकविधिव्यापारभङ्गप्रसङ्गात् । नाप्येकवाक्यतया समभिव्याह्रियमाणस्य स्वाध्यायस्य भाव्यतया सम्बन्धोऽवकल्पते, विध्यानर्थक्य

“ श्रावण्या प्रौष्ठपर्द्या वा उपाकृत्य यथाविधि, ।
 युक्तश्छन्दांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्धपञ्चमान्, ॥
 ततः परं तु छन्दांसि शुक्रेषु निघतः पठेत्, ।
 वेदाङ्गानि रहस्यं च कृष्णपक्षेषु सम्पठेत् ” ॥

इति, इत्थं चाध्ययने क्रियमाणे ऽङ्गाध्ययनमस्कृतस्य वे-
 दवाक्यावर्षावगमो जायते, इदानीमध्येता मन्पते मनुषयो-
 गिकर्मावबोधकतया मदर्धमध्ययनमिति । सो ऽयं वेदाध्य-
 यनमीमांसाश्रवणयोर्मध्येऽधिकारः. सो ऽयं तात्कालिकः शा-
 स्त्रार्थः, इदमेव तावदाधिकारमालोच्य पित्रादयो ऽर्धदाना-
 दिना काश्चिदानमध्य पुत्रादीनुपनाययन्ति, प्रबुद्धाश्च केचन
 स्वयमेवात्मानम्; अन्यथाऽध्ययनासभवात्, अनुपनीतस्याध्य-
 यननिषेधात्, ।

“ नाभिव्याहारयेद् ब्रह्म स्वधानिनयनादृते, ।
 स रूद्रेण समस्तावद्यावद्वेदान्न जायते ” ॥

इति । एष तावदध्यापनविधिं स्मृत्यनुमित कस्य चिदप्य-
 स्वाध्यायभूतमाश्रित्य राजान्तवर्णना कृता ।

अन्ये तु माक्षाच्छ्रुताध्यापनविध्यनुमारेणैवमाहुः । य-
 द्यध्यापनविध्यधिकारप्रयोजनता स्वाध्यायाध्ययनविधेः स्या-
 त् तदा ऽध्यापनविधेरपि स्वाध्यायान्तर्गतत्वादाविवक्षितार्थ-
 त्वेन तत्प्रयुक्ततापि न सम्भवति, स्वशाखादि स्वाध्यायशब्देनो-
 च्यते साक्षादधीतश्चाध्यापनविधिर्न केपां चिच्छास्त्रिणां स्व-
 शाखान्तर्गतो भवेदिति स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वेन तस्याप्य-
 विवक्षितार्थत्वान्न प्रयोजकत्वमवकल्पते इति पश्चाद्भाव्यर्थावि-
 बोधोपयोगितया ऽध्येतुरेवाधिकारो ऽध्ययनविधेः प्रयोज-
 नमिति ।

ननु स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति नियोगसिद्धेरवगमात्तन्नि-

प्रमद्भावात्, अन्तरेणापि हि विधिं मनोपनयाध्ययनेन स्वा-
ध्यायोऽत्राप्यतइति । नच ग्रीहीतवहन्तीतिवक्षिपमार्यो वि-
धिरिति गम्यते वक्तुम्, अक्रतर्यत्वाद्ययनस्य; न मत्व-
यनस्य अत्रर्यत्वे किंचन प्रमाणमात्रं, अक्रतर्यश्च न निय-
मस्य विषयः । अवघातादयो हि क्रतावेव नियम्यन्ते न त-
द्यदुल्लादिस्वरूपे । अवघातेनैव मम्पादिनैस्तन्दुलं क्रतुफल-
भावनार्थादिरिति । प्रमाणान्तरस्याविषयत्वात्तेनैव सिद्धि-
रिति न किंचिद्विरुद्धं । स्वाध्यायस्वरूपग्रहणं त्वध्ययनेनैव मि-
ध्यतीति नियम्यमानं मानान्तरविरुद्धं स्वयमनधीयमानस्यापि
परपुण्याधीयमानस्याध्यायग्रहणदर्शनात् । नचाध्ययनस्वीकृ-
तेनैव स्वाध्यायेन क्रतुफलभावनार्थासिद्धिरिति, अक्रतर्यतया
क्रतुमस्पर्शाभावेन नियमानुपपत्तेरिति ।

एतेनैवार्थावरोधस्यापि भाव्यतया सम्बन्धो निस्स्रो वे-
दितव्यः । तथा हि, यद्यप्यधीतात्स्वाध्यायात्फलवत्कर्मरि-
षोषो दृश्यतइति तस्यैव भाव्यताऽवसीयते तथापि विनापि
विधिनाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामध्ययनस्यार्थावरोधमाधनत्वाद्यग-
माद्विधेरनर्थक एव । न चाध्ययनेनैवार्थावरोधो भावीयतव्य इति
नियमविधेरर्थवत्त्वात्, प्रकारान्तरेणापि तत्सम्भवाच्चियमानुप-
पत्तेः । ॥

प्यस्यर्थात्त्वाद्यापनस्यान्यपरत्वादर्थाविरक्षा दुर्भणैव, मैत्र,
 यदि केवल नियोगनिष्पत्त्यर्थतत्राध्ययनस्य स्यात्स्यादेतदेव,
 यदा त्वर्थावबोधोऽपि प्रयोजनतया स्वीक्रियते तदा र्थपरताऽप्य-
 स्तीति नाविवक्षितार्थता, कथं पुनरेकास्मिन्वाक्ये प्रयोजनद्वयम्।
 उच्यते, शाब्द नियोगनिष्पत्तिरेव प्रयोजनम्, आर्थ त्वर्थावबोध-
 नमिति न विरोधः । यच्च तद्वर्थावबोधारण्य प्रयोजनं तत्र केव-
 लाध्ययनमाध्यमिति अध्ययनविधिरेव स्वप्रयोजनमिद्वये
 विचारमाक्षिपति, विचारस्य च न्यायनिबन्धनत्वान्न्यायाना मी-
 मासाज्ञानगम्यत्वात्मीमासाज्ञानस्य गुर्वोपत्तत्वात् वेदाध्यय-
 नानन्तर गुरुकुलान्निर्वाततत्त्वमिति मन्यमानो भगवान्मूत्र-
 कार, पूर्वपक्षनयमूलता स्मृतेर्दर्शयितुं धर्माज्ञानसोपदेशमुखे-
 नाध्ययनानन्तरभाविनीं गुरुकुलनिर्वात्तं प्रतिषेधन्निदमाह
 “अथातो धर्मज्ञानमा” इति । वेदाचार्यार्थविचारविरो-
 धिनी च गुरुकुलनिर्वात्तरेव केवला निरायते न सकलेतर-
 भिक्षाचरणब्रह्मचर्यादिधर्मनिर्वात्तं, असमाप्तकन्यब्रह्मचारि-
 निषमश्च न स्नातकइति न दाराधिगमनेऽधिक्रियते स्नातकस्य,
 दाराधिगमस्मरणात् “स्नातक. सदृशीं भार्यां विन्देदि”ति,
 तस्माद् गुरुकुले स्थित्वा सकलेतरब्रह्मचारिधर्मान्परित्यज्य वे-
 दार्थो विचारयितव्यः, आचरितस्यानिर्णीयमानत्वात्, अ-
 निर्णीतवेदार्थश्चेद् गुरुकुलान्निर्वातं ततः कृतदारसग्रहं श्रीं-
 तांग्रहोत्रादिनिस्सन्नैमित्तिकधर्माधिकारापातात्तदनुष्ठानं क-
 र्तुमसमर्थं. प्रत्यवयात्, तस्मादध्ययनस्यानन्तरमेव वेदार्थो-
 विचारयितव्य इति विचारोपापभूतन्यापनिबन्धन मीमासाशा-
 स्त्रमारब्धव्यमिति सिद्धम् ।

शास्त्रमुख नाम गुरोराविष्कर्तुं गभीरमापि भावम् ।

शास्त्रकनाशनं कृतं प्रकरणमेतत्प्रसन्नतरम् ॥ १ ॥

इति प्रकरणपञ्चिकायां शास्त्रमुख नाम प्रथमं प्रकरणम् ।

तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः ।

“आद्ये त्वध्ययने नैव काचिदस्ति फलश्रुतिः ।

धारणे जपयज्ञे च या सा ऽप्येव निवारिता ॥

इति । सत्यमेव, तथापि तेषामतिदेशतोऽपि लब्धेर्युक्तैश्च तदीय-
फलस्य भाव्यता, तथाहि लिङ्गादियुक्तेषु वाच्येषु द्वे भावनेऽवग-
म्येते शब्दभावनाऽर्थभावना चेति । तत्र शब्दभावना परंपरणा-
त्मिका तस्याः पुरूपप्रवृत्तिर्भाष्या, तथा च प्रेरणया सह यो
लिङ्गादीनां वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः स तत्र योग्यतया क-
रण, तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः, “लिङ्गादयो हि प्रेरणा कुर्वन्त्य-
भिदधति चेति” मवर्त्सरुच्युत्पादनयोग्यतया चार्थवादिकी स्तु-
तिरितिकर्तव्यता । तदेवमध्ययनविधौ साक्षादश्रुतार्थवादके
शब्दभावनायामितिकर्तव्यताभूतार्थवादकाङ्क्षिण्या जपयज्ञा-
ऽध्ययनातिदेशेनाऽर्थवादाः स्वीक्रियन्ते । तदाहुर्वार्तिककार
मिश्राः “अनुपद्धानुमानाद्यैर्लभ्यन्ते ऽन्ये ऽतिदेशत इति” ते
चातिदिष्टा अर्थवादा अर्थभावनाया फल समर्पयन्ति रात्रिमत्र-
वत्, एवमार्थवादिके फले भाव्यतया ऽगमिते ऽध्ययन समान-
पदोपात्त करणाकाङ्क्षापरिपूरकत्वेन समप्यते । एवञ्च यदेक-
स्मादपूर्वं तदेतरत्तदर्धामितिन्यायेन स्वाध्यायशब्दवाच्योऽक्ष-
रराशिरप्यध्ययननिर्दृश्यर्थ एवावसीयते । एवञ्चान्यपरत्वाद्-
क्षराणां तेभ्योऽर्थ प्रतिपत्तिरेवानुपपन्ना, व्युपत्तिविरहात्, वृ-
द्धव्यवहारे हानेन्यपराण्येवाक्षराण्यर्थावबोधकतया व्युत्पन्नानि,
व्युत्पन्नपक्षश्च शब्दो ऽर्थावबोधकः । यः पुनरन्यपरेभ्यो ऽप्यक्ष-
रेभ्यो ऽर्थावगमः स सामान्यतोदृष्टनिबन्धनान्यपरत्वभ्रान्त्वा भ्रा-
न्तिरेवेति मन्तव्यम् । अप्रतीयमानश्चार्यो न विचारस्य विषयः
नापि प्रयोजनमिति विचारस्तावन्नारब्धव्यः, तदनारम्भे च त-
दुपायभूतन्यायपरिज्ञानमप्यनुपयोगि तदनुपयोगे च तन्नव-

नीतिपथो नाम द्वितीय प्रकरणम् ।

अथासस्पर्शिनाशङ्का यथा शब्दस्य वार्यते ।
 प्रभाकरगुरोः शिष्यस्तथा यत्रो विधीयते ॥ १ ॥
 अत्र लौकिकवाक्याना व्यभिचाराभिमानत' ।
 अर्थासस्पर्शिता केचिदाहुः शब्दस्य वादिनः ॥ २ ॥
 निश्चयोऽर्थस्य सस्पर्श' स चार्थाव्यभिचारिणः ।
 प्रत्यक्षादेरेव भवेच्छब्दस्तु व्यभिचारवान् ॥ ३ ॥
 विनाप्यर्थं हि शब्देन प्रतीतिरुपजायते ।
 अद्भुत्यग्रेऽस्ति करिणा यूथमित्येवमादिना ॥ ४ ॥
 नचात्र शक्यते वक्तु युक्तौ रजतत्रोधवत् ।
 अग्रहाद् भ्रान्तिरेपेति कारणस्याविशेषतः ॥ ५ ॥
 दुष्टा हि हेतवः कार्यं सम्पूर्णं कर्तुमक्षमाः ।
 तेन भेदाऽग्रहो युक्तः श्रुतिकारजतादिषु ॥ ६ ॥
 इह तु ज्ञानहेतुर्यः शब्द स न विशिष्यते ।
 विशिष्यते यस्तु वक्ता स ज्ञानस्य न कारणम् ॥ ७ ॥
 वक्तापि यदि विज्ञानहेतुः स्यादिन्द्रियादिवत् ।
 ततस्तस्याऽपि दोषण भवेदग्रहण तदा ॥ ८ ॥
 वक्ता तु केवल शब्दव्यक्तात्रैवोपयुज्यते ।
 ज्ञान तु शब्दमात्रेण निरपेक्षेण जन्यते ॥ ९ ॥
 न च तस्येह दुष्टत्व किञ्चिदप्युपलभ्यते ।
 दोषश्चाग्रहणे हेतुस्तदभावे स्फुटो ग्रहः ॥ १० ॥
 तेन शब्दोपजनित ज्ञानमेवेदमीदृशम् ।
 अर्थं व्यतिक्रामतीति कुतस्तेनार्थनिश्चयः ॥ ११ ॥
 येनापि हि विना यस्य सद्भाव उपपद्यते ।
 निश्चयस्तत्र तेनेति सुभाषितमिदं वचः ॥ १२ ॥

न्यन मीमासाशास्त्रमनारम्भणीयमिति पूर्वः पक्षः ॥

राधान्तस्तु । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति स्वाध्यायस्य कर्म-
त्वावगमात् एव भाव्यतया ऽवसीयते, यद्यपि नित्यत्वान्निर्वच्यक-
र्मता नास्ति स्वाध्यायस्य विकार्यकर्मता वा, अध्ययनेन तस्य
विकारानुपपत्तेः तथापि प्राप्यतया तस्य कर्मता नानुपपन्ना,
अतएव प्राप्यकर्मोदाहरण वृत्तकारस्य वेदाध्ययन, यच्च कर्म
तदर्थेव क्रिया युक्ता, सो ऽयं श्रौतो विनियोगः, नच स्वाध्या-
यस्य सक्तुवच्छेषित्वमनुपपन्न ! फलवदर्थ्यावबोधोपयोगित्यात् ।
यद्यपि चार्थविबोधोपयोगित्वमध्ययनात्प्राज्ञावगम्यते तथापि प-
श्चाद्भाव्यापि भवत्येव प्रयोजन भाविनापि चोपयोगेन शेषित्व
नानुपपन्नम् अपिबत । उत्पन्नाना ह्यग्नीना विनियोगावगमो ना-
वगतविनियोगानामुत्पत्तिः आहवनीयादिशब्दानामलौकिका-
र्थतया प्राग्व्युत्पत्त्यवगमादर्थानयगते' होमादिषु विनियोगास-
भवात्, तथा चोक्तम् " भूतभाव्युपयोग हि द्रव्य सस्कारमर्हति"
ननु चार्थावबोधोपयोगितया सस्कारविधिरनर्थक एवेत्युक्त ?
नानर्थको निषमार्थतया ऽर्थवत्त्वात्, ननु च नियमो न सम्भ-
वति अक्रतुगम्यत्वात्तद्व्युक्त, न, सम्भवति स्वाभाविकार्थ-
परत्वानुसारेण क्रतुनुप्रवेशे तुल्यताया एवोचितत्वात्, यदि
खल्वध्ययनाविधेः क्रतुनुप्रवेशिता नाश्रीयते तदा शब्दाना वृ-
द्धव्यवहारव्युत्पन्नाना स्वाभाविकार्थपन्ता हीयते, जहत्स्वा-
र्थत्वं च न न्याय्यमिति क्रतुफलभावनानुप्रवेशे वाध्ययनस-
स्कारो युक्त, तत्र कर्मविधिष्वेव नियमवर्णना अध्ययनाविभावि-
तैरेव कर्मविधिभिरर्थमनुभ्यानुतिष्ठता क्रतुफलभावनानासिद्धिरि-
ति, अर्थवादेषु स्वध्ययनाविभावितार्थवादमरौचिताः क्रियमाणाः
क्रतवः, फलभावनया अस्मिन्मिति, । मन्त्रेषु पुनरध्ययनपरिपृही-

नरेवमाह्वयवैश्वर्यं ह्यर्थं स्ववह्नात्पुनरेव ।
 अत्रह्यगो हि साकल्यं कर्म इत्यादिभ्यश्च विना ॥१३॥
 एतदने अत्रह्यगो हि मध्येहादिः शीघ्रिणः ।
 सादगो ह्यदने तेन न विनापिदृष्टं दुःखं ॥ १४ ॥
 यानि धान्तरमात्रेण्य वल्लभ्यवर्धन्याः ।
 मानान्तरादिनां कर्म विदुःस्यते ॥ १५ ॥
 वेदस्वरजोक्त्वात्संसाह्यमावाहवृत्तेषु च ।
 अहो वन इत्यां कृत्वाऽनुर्वागोर्जां विदुःते ॥ १६ ॥
 जन्म यतिविभानाप यत्ने यतिशक्तिः ।
 ज्ञानस्य इतीमथात्स्य नपरीष्यात् ॥१७॥
 श्रुतमायवपानात् यतिर्नर्गमसापि ।
 भनुमाताऽप्युपधार तांती नेष्टात्तं पुत्र्य ॥१८॥
 धारय हि पुत्र्यापीनस्य । शीघ्रिणं मया ।
 शब्दात्मानायथायर्थं नार्थनिधायकं सत् ॥ १९ ॥
 यथोपानान्विगायां न गदान्यति हि मानवा ।
 रचयन्तो विनायन्ते तेन नात्रयन्निधयः ॥ २० ॥
 केचिथावद् अमेणैव कोचिदाशवर्दायनः ।
 ममादास्केऽप्यशक्तेः केऽप्यनात्रवर्दादिन ॥२१॥
 तदुक्तानां पत्न्यानां यद्यप्यवपयोग्यता ।
 तथाप्यनान्वयस्यापि शृणोन्नयान्भवत् ॥ २२ ॥
 तत्र निधयशब्देन ज्ञानेयाभिधीयते ।
 अन्वयान्धये तेन ज्ञानेयास्ति नात्रये ॥ २३ ॥
 गच्छामात्तायथायस्तरचन तेन पुत्र्य ।
 श्रुतमामकमेवार्थे न तान्निधयावहम् ॥ २४ ॥
 यावद्वक्तुरविज्ञानं पूर्वभाषिममान्तरम् ।

तैरेव मन्त्रैः ऋतुषु स्मरणीयपदार्थस्मरण फलभावनानुगुणमिति,
अध्ययननियमाश्रितश्च कालनियमो व्रतादिनियमश्च ।

“ श्रावणया मौष्ठपद्या वा उपाकृत्य यथाविधि, ।
युक्तश्छदास्यधीयीत मासान्विमोऽर्धपञ्चमान् ॥
भवत्पूर्वं चरेद्द्वैशमुपनीतो द्विजोत्तमः ।
भवन्मध्य तु राजन्यो वैश्यस्तु भवदुत्तरमि”ति ॥

एवञ्चान्यपरत्वादसाराणां फलसत्कर्मावरोधोत्पत्तेर्विचार-
स्य विषयप्रयोजनलाभाच्छास्त्रस्यारम्भणीयत्व विषयप्रयो-
जनलाभे च विचारस्याध्ययनानन्तरमुपनिपातितत्वाद् गु-
रुकुलस्थितेरर्थवत्त्वात्तन्निवृत्तिमध्ययनानन्तरप्राप्ता स्मरद्देय-
धीस्य स्नायादिति स्मृतिवचनमपन्यायमूल दर्शयन्नर्थावबोध-
परतया स्याध्यायस्य विवक्षितार्थता मन्यमानः सूत्रकारो वि-
चारस्य विषय प्रयोजनं चाह “अथातो धर्मजिज्ञासे”ति । एतच्च
व्याख्यातम् ।

अथातो धर्मजिज्ञासासूत्रमात्रमिदं कृतम्, ।

धर्मरूप विषय वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनमिति ^{अर्थवत्त्वात्}

तदयुक्तम् । न हि लिङादियुक्तवाक्येषु भावना भाव्या-
न्तरमपेक्षते अपूर्वस्य भाव्यस्य स्वशब्देनाभिहितत्वात्, लि-
ङादयो हि भाव्यकोटिनिविष्टप्रधानभूतापूर्वोपसर्जनतापन्नामेव
भावनामभिदधतीति विषयकरणीये निपुणतरमुपपादितम्,
अतो न पूर्वपक्षे भाव्याकाङ्क्षायामार्थवादिकफलसम्बन्धः । ना-
पि सिद्धान्ते स्वाध्यायस्य साध्यतयान्वयः कथं तर्हि विश्व-
जिटादिषु स्वर्गादिफलकल्पनं, यथा तत्तथा निशम्यता,
यत्पूर्वं कार्यभूतं प्रतीयते तद्विषयत्वेन सम्बन्धकरणीभूतयागा-
द्यनुष्ठानाधीनात्मलाभं, नच विना कर्ता- तदनुष्ठानोपपत्तिः ?

विवक्षितार्थाविषयमिन्द्रियार्थनिबन्धनम् ॥ २५ ॥
 तस्य ज्ञान च वाक्येन लिङ्गभूतेन गम्यते ।
 ज्ञात्वैवार्थं ब्रवीतीति य एवमवधारितः ॥२६॥
 तस्य ज्ञानेन नियतं वाक्य ज्ञानानुमापकम् ।
 ज्ञान चार्थाविनाभावि तेनार्थे ऽपि विनिश्चयः ॥२७॥
 ततोऽर्थे निश्चिते पश्चात्सो ऽर्थो वाक्येन गम्यते ।
 तस्या दशाया वाक्यस्य तस्य स्यादनुवादता ॥२८॥
 पूर्वं च लिङ्गभूतत्वं वक्तुर्ज्ञानावधारणे ।
 वक्तुर्ज्ञानमसूत हि वाक्य तत्कार्यमिष्यते ॥ २९ ॥
 कार्यात्कारणसिद्धिश्च सर्वेषामनुवादतः ।
 पौरुषेयमतो वाक्यं न शास्त्रमभिधीयते ॥ ३० ॥
 एवञ्च सति लिङ्गस्य व्यभिचारो ऽयमीक्ष्यते ।
 न शास्त्रस्येति तस्य स्यादर्थसस्पर्शिता कुतः ॥ ३१ ॥
 लिङ्गस्यापि न चैवाय व्यभिचारोऽस्ति किन्तु यः ।
 लिङ्गालिङ्गे न शक्नोति विवेक्तु मूढचेतनः ॥ ३२ ॥
 तस्यालिङ्गे लिङ्गरूपसाधारण्यनिबन्धनः ।
 लिङ्गमव्यवहारोऽयं विपरीतः प्रवर्तते ॥ ३३ ॥
 श्रुतिलिङ्गाधिकरणे विस्तरेणैवमीरितम् ।
 तेन न व्यभिचारोऽस्ति द्वयोर्लैङ्गिकशास्त्रयोः ॥ ३४ ॥
 नन्वर्थ एव प्रथमं पुत्राक्येभ्योऽवगम्यते ।
 अन्यथा हि कथं वक्तुर्धीविशिष्टा ऽनुमीयते ॥ ३५ ॥
 अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम् ।
 नचाप्रतीतेनार्थेन विशेषश्चावऽकल्पते ॥ ३६ ॥
 अत्र ब्रूमो ऽयथार्थत्वशङ्कया ऽर्थो न निश्चितः ।
 अनिश्चितश्च न ज्ञात इति तावदवस्थितम् ॥ ३७ ॥

नचाधिकार विना कर्तृत्वनाभः ? नच नियोज्यमन्तरेणाधिका-
रमिद्धिः ? न वा विशिष्टो नियोज्यो ऽवकल्पतइति विशयणभा-
वेन स्वर्गकामना परिकल्पते, स्वर्गकामना चेन्नियोज्यविशेषण
ततोऽग्निहोत्रादिवत् स्वर्गस्यापि नियोगतः सिद्धिरिति । भव-
त्वेवम् अत्रापि तर्हि नियोज्यविशेषणतयैवार्थवादिकु फल रानि-
सत्रवत्सम्बन्धता ? न । अन्यतोऽनुष्ठानसिद्धे , कुतोऽन्यतः ?
आचार्यकरणविधिप्रयुक्तेः, क. पुनराचार्यकरणविधिः ?

“ उपनीय तु यः शिष्य वेदमभ्यापयेत् द्विजः ।

सकल्प सरहस्य च तमाचार्यं प्रचक्षते ” ॥

इति स्मरणानुमितं शिष्यमुपनीय वेदाभ्यापनेनाचार्यक-
भावयेदित्येव रूपः, अलौकिक चाह्वनीयादियदाचार्यक-
मिति तन्निष्पत्त्युपायविधानं युक्तमेव, तत्रार्थादाचार्यी बु-
भूषत एवाधिकारो धनार्जननियमवत्, तत्र शिष्यं प्रति विहि-
ततद्धिताचरणदक्षिणादानदर्शनाच्चिष्मोरेवाचार्यं भवनेच्छा ।
यथा दीक्षणीयया दीक्षितत्वमिद्धि । तथा वेदाध्यापने-
नाचार्यत्वमिद्धि । उपनयनं च त्काप्रत्येयनाभ्यापनसमानकर्तृ-
कमग्रम्यमानमेकप्रयोगतया विना समानकर्तृकत्वासम्भवादङ्गा-
ङ्गिभावेन च विना एकप्रयोगन्वानुपपत्तेराचार्यकभावनकरणी-
भूतमध्यापन प्रत्यङ्गत्वेनावतिष्ठते । तदाश्रितश्चाष्टवर्षं ब्राह्मण-
मुपनयीतेत्यादिनियमं, उपनयनं च स्वभावतः उपनेयामासिप्र-
योजनकमिति तद्वारेणैव तस्याङ्गत्व, न चाध्यापन प्रत्यनुपयोगि-
न उपनेयस्यासत्तिरध्यापनोपयोगिनीत्युपनेयस्य कर्मापेक्षाया-
मुपनयनं प्रक्रम्य स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनं विधीयमान-
मुपनेयस्य कर्मेत्यवगम्यते, अभ्यापनं चाध्यापनोपयोगीति मि-
द्धमेव । तेनायमध्येष्यमाणस्य माणवकस्योपनयनमभ्यापना-

म्भरो निरस्त' । तदेव दुरीभूता स्थवीयमामवयविनामारम्भ-
सकथा । अपि चावयविनः किमवयवेषु प्रत्येक कात्स्न्येन दृ-
त्तिर्व्यासङ्गेन वेति चिन्तनीय, न तारत् कात्स्न्येन दृत्तिमुपल-
भामहे ? एकैकावयवगतस्य तस्याभातिपत्तेः । एकैकावयव-
गते च कम्पे रागे वा सकलस्यावयविनः कम्परागप्रतीतिप्रस-
ङ्गात् । तथावयवान्तरे च कम्परागविरहे कम्परागविरहस-
मासक्ति' । अवयवी च कम्पेत न कम्पेत रज्येत न रज्येत चेति
विषमा दशामाविशेत । नापि व्यासङ्गेनावयविनो वृत्तिरवय-
वान्तरविरहात्, अवयवशानिनो हि केन चिदवयवेन क्व च-
केनचित् क्वचनेति व्यासङ्गिनी वृत्तिरुपपत्तिमती । किञ्चैकैकत्रा
वृत्तेरवृत्तिरेव एकैकातिरिक्तानेकाभावात् । किञ्च सकलाव-
यवग्रहणे एव नियमेनावयवी ज्ञायेत, नच तथा सम्भवाति
अवयवान्तरेणावयवान्तरातिरस्कारात् । नच प्रकारान्तरेण
दृत्तिरिति बद्धितुं शक्यम् ? अनुपपत्ते' प्रकारान्तरस्य । अव-
यवेभ्यश्चावयवी व्यतिरिच्यमानो ऽव्यतिरिच्यमानो वा न
प्रमाणेन सङ्गच्छते, व्यतिरिक्तो हि तदग्रहेऽपि ग्रहण कदाचि-
दनुभवत्, न खलु भिन्नयोः सहोपलम्भानियमो घटयोरिव
तद्दवयव्यपि भिद्यमानो नावयवैरेव सहोपलभ्येत । कस्या-
ञ्चिदपि दशायामननुभूयमानेष्ववयवेष्वनुभूयेत । नचावय-
विनमवयवानुभवमन्तरेण केचिदुपलम्भन्ते ? अव्यतिरिच्यमा-
नस्तु नास्येवेति वचनभङ्गिमात्रेणोक्तं भवति । तदेवमवयवि-
द्रव्यमुपपत्तिभिरनुसन्धीयमानमेकान्ततो लीयते । कथं ता-
स्थुलावभासिनी मनीषा समर्थनीया ? इत्यम्, उत्तराधरभावेन
निरन्तरमुत्पन्ना' परमाणव एव समधिगतैन्द्रियकज्ञानजननयो-
ग्यदशाविशेषाः प्रसक्षमीक्ष्यन्ते तास्तथानुभवतस्तद्वलभावी मा-

नम एष स्थूलविकल्पो विजृम्भते । दूरादिव तम्पु निरन्तरेषु समनुभूयमानेषु वनमिति मतिः; अतः स्थयीयसा द्रव्याणामाश्रयाभिमतानामयोगाज्जातिरपि तदाश्रिता नाभ्युपगममर्हति । अपि च जातिरपि नेन्द्रियज्ञानेन प्रतीयते ? तस्या नित्यत्वेनाभ्युपगमात् । नहि नित्य कस्मै चित्कार्याय पर्याप्तम् ? तद्धि न शक्तस्वभाव, नित्य कार्योदयप्रसङ्गात् ? अशक्तस्वभाव तु नित्याविचिकित्सनायाशक्तिक न किञ्चिद कुर्यात् । नचाजनकमिन्द्रियज्ञानमनुभवति ? यो हि विषयः स्वस्यान्वयव्यतिरेकौ ज्ञानमनुकारयति स प्रत्यक्षः । किञ्च, समुन्मिषितक्षुषश्चिराय विषयान्तरानुसन्धानव्यापृतस्य चित्तस्य पुरोवर्तिनी स्वस्तिमती कामार्क्षी वा साक्षात्कुर्वाणस्य न जातिरपराऽवभासते ! । अन्यच्च जातिरसौ पिण्डैः सहोत्पद्यते विनश्यति वा ! तद्योपगमे स्वरूपहानिप्रसङ्गात्; एका हि जातिरनेकाधिष्ठाना प्रतिज्ञायते, उत्पत्तिमती विनाशिनी चान्याऽन्या स्यात्, विरुद्धमाध्यामस्य भेदापादकत्वात् । सेय नित्या जातिरुदितवत्या व्यक्तौ प्रतीयमाना नान्यत आगता ? निष्क्रियत्वात्, नच तत्रैवासीत् ? प्रागप्रतीतेः, नच स्थितिरपि युक्तिमती ? व्यक्तिरेव हि तस्या देशो नाकाशादिः ? अनुत्पन्ना च व्यक्तिरिति काऽवतिष्ठतामाकृतिः ? नचोत्पाद्ये ऽप्यवतिष्ठते ? तदेषा जातिरवतिष्ठते नार्वातिष्ठते चेति सङ्कटमापतितम् । किञ्च व्यक्तेरभिन्ना भिन्ना बोधयरूपा वा जातिरास्थेया ? तत्र नाभिन्ना ! तथाभावे व्यक्त्या सहोत्पादे विनाशे वा सरूपापहारापत्तिरिति पुरस्तादुपन्यस्तम् । व्यक्तिमात्रार्द्धीकारे च कोऽस्मत्पक्षस्य भेद इत्यपि चिन्तया ऽन्तः सीदन्तु बहवः ? अतो व्यक्तिमात्रमेव तत्त्वमिति ब्रह्मता साहायकमेवाचरितमनतिरेकिणी जा-

दिति तथान्यद्भविष्यतीति । तत्र प्रमाणसम्बद्धस्य वर्तमान-
 त्वात् सर्वत्र वर्तमानसत्ताप्रत्ययेन भ्रितव्यम् । तदतिरेकि-
 णि तु सत्त्वे तस्य त्रेया व्यवस्थानाद्युक्तस्त्रिधाऽवभासः, अपिच
 भ्रूमतलानिखातेषु चिरतरकालवर्तिषु प्रलीनज्ञातृपुरुषेषु लि-
 ङ्गादिराहितेषु सकलप्रमाणप्रत्यस्तमयेऽपि वर्तमानमत्तासन्देहः ।
 स च प्रमाणसम्बन्धातिरेकिणी सत्तामन्तरेणानुपपन्न इति । त
 ष्टिदमनाकलितपरवचनस्य केवल गलगजितम् । उक्तमस्माभिः
 प्रमाणसम्बन्धयोग्यतोपाधिः । यदि हि प्रमाणसम्बन्ध उपाधि-
 रिति वदेम तत इत्यमुपालभ्येमद्यपि । योग्यता तु प्रमाणसम्ब-
 न्धातिरेक्ता प्रमाणेनावसीयतइति युक्त एवास्तीति प्रमाणो-
 दयः । तस्याश्च द्वैकाल्यात् त्रैकाल्यावगमोऽपि समर्थित एव ।
 तस्याश्च सशयिततापि युक्तैव । का पुनरिय प्रमाणसम्बन्धयो-
 ग्यता नाम ? ननु नामान्तरेण महामामान्यमेवेदमुररीकृतम् ।
 नैतदेव, यो हि महामामान्य सत्ता सद्भिरते सोऽपि स्वरूपमात्र
 पदार्थाना मन्यतएव । अन्यथा शशशृङ्गादीनामनुत्पन्नातिटत्ता-
 नाश्च किमिति महामामान्येन सम्बन्ध एव न स्यादिति पर्यनु-
 योगे कः परिहार ? तेन स्वरूपपरत्तैव प्रमाणसम्बन्धयोग्यता ।
 यस्यहि स्वरूपमस्ति तत् प्रमाणेन परिच्छिद्यते । द्वैकाल्यमपि
 स्वरूपस्यैव युक्तम् । नच महामामान्यस्य ? नित्यत्वात् । तथा
 मशयिततापि तस्यैव न पुनरमशयिते स्वरूपे अपरं मत्ताम-
 न्देहो भवति । अथ नित्याया अपि मत्तायाः क सम्बन्धो यः
 स त्रिकालः । तस्यैव द्वैकाल्य कुन । नान्यदत्रोत्तर स्वरूपत्रै
 काल्यादिन्यतः । तस्मात्स्वरूपसत्तोपाधिक एव मच्छब्दो न पुन-
 रेक भाकारः मत्तानाम द्रव्यगुणकर्मणाम् । अपिच काश्यपीयाना
 जातिसमवायविशेषेषु स्वरूपसत्तोपाधिक एव सच्छब्द इत्यभ्युप-

तिमुररीकुर्वाणैः । भिन्नत्वेऽपि पिण्डग्रहणमन्तरेण ग्रहणापत्ति-
रुभयप्रतीतौ च सम्बन्धप्रतीतिसमासक्तिः अस्त्येवेति चेत् ? म-
हादिद् वैयात्य । कः खल्विह गवि गोत्वमिति मतिमभ्युपग-
च्छेदन्यत्र निरस्तत्रपायन्प्रणात् । भिन्नत्वे च दृष्टिमकारो दु-
निरूप एव, किं व्यासङ्गिनी दृष्टिरत मत्येकपरिसमाप्तिमती-
ति ? एकत्र परिसमाप्तावन्यत्र न वर्तेतेति पुनरपि स्वरूपाप-
हारः । अव्यासङ्गोऽपि कालत्रयवर्तिनीषु व्यक्तिष्वनुपपन्न ए-
व । प्रत्येकञ्च गोरिति मत्ययो विकल्पमात्रमित्यङ्गीकृत स्या-
त्, नचोभयरूपता ? विरोधात् । नचोपलम्भमनेन विरोध एव
नास्तीति चतुरस्र ! तथानिघस्योपलम्भस्यैवासम्भावनीयत्वा-
त् । अभिन्नाकारबुद्धिवोभ्य हि वस्त्वभिन्नमिति लौकिकाः,
विलक्षणाकारबोधोपपद्य भिन्न, तत्र यदि विलक्षणाकार-
प्रतीतिसमये द्वे वस्तुनी विलक्षणेनाकारेणावभातस्तदा ऽभेद-
प्रतीतिदशायामेक आकारो ऽनुभवनीय ; स जातिभागस्य
पिण्डभागस्य वा तत्रैक द्विरवभासोऽय स्यान्न तु जातिजातिम-
तोरभेदावभासः । अथ विलक्षणावप्याकारौ तादात्म्येनावमी-
येते इति मतम् । तत्रापि पर्यनुयोजनीयः किमिदं तादात्म्यं ना-
मेति ? यद्येकाकारतेति ब्रूयात् तर्हि पूर्वोक्तमेव दूषणमात्मसां-
त्कृत, शब्दयोः सामानाधिकरण्य तादात्म्यमिति चेत् ? अयु-
क्तमेतत् गौर्वाहीक इत्यादावतादात्म्येऽपि दर्शनात्, उपचार-
स्तत्रेति चेत् अत्रापि भिन्नजातिवादिन उपचारमेव मन्यन्ते, व-
यन्तु विवक्षामात्रपरतन्त्रा शब्दा न वस्तुव्यवस्थापनायेक्षत
इति सर्वत्र मन्यामहे । कथं तर्हि नानाभूतासु व्यक्तिषु बुद्धिर-
नुदृत्तमाकारमुल्लिखन्ती समुपजायते ? तेनास्या एव बुद्धेर्द्र-
दिम्न कारणमनुमास्यामहे आस्त तद्विशेषण यदुपरागवशेने-

गम' । तस्य च द्रव्यगुणकर्मस्वपि तथा भासोऽस्तीति । तदेव
 मपाकृते पदार्थस्वरूपातिरोक्तिणि महासामान्ये यत्स्वमनीषा
 निर्मितकृतकेतलेन मन्मात्रविषय मन्पक्षमिति साधित तद्वैतद्
 रोत्सारितम् । एतेनैव न्यायेन शब्दत्वमपि निरस्त वेदितव्यम् ।
 नहि फकारगकारयोरेकाकारमनुगत परामृशन्ती मनीषा स-
 मुन्मिपति । 'योऽपि चाय शब्दशब्द' सोऽपि श्रोत्रग्रहणोपा-
 धिप्रलब्धप्रवृत्तिरिति न जानु जातिकल्पनायै विभर्ति ।
 तत इदमपह्नास्तनम् । यदाहुः " शब्दत्वमेव तत्रविषयव्यक्षकम्
 निनिगन्तया नानावर्णरूपया विषयीभवत् तस्यतस्यायस्या-
 वगमाय कल्पत " इति ।

अनपैव च दिशा प्राप्नोतत्वादि जातिगपि निवारिता ।
 नहि नानास्त्रीपुरुषव्यक्तिषु पुरुषत्वादधान्तरमूतमेकमाकार-
 मात्मसाल्कुर्वन्ती मातराविर्भवति नहि सत्रियादिभ्यो व्याव-
 र्तमान सकनत्राक्षणेऽनुवर्तमानमेकमाकारमितिचिरमनुसन्दध
 तोऽपि बुध्यन्ते । यदप्याहुः, यद्यप्यपातमजातया धिया प्रा-
 क्षण्य नावसीयते तथापि प्राक्षणभूतमातापितृमम्बन्गानुस-
 न्धानप्रभवार्था जुद्धौ तद्यकास्तीति । तदापि च स्वमानमावि-
 सवादि । अनुसन्दधानोऽपि मातापितृमम्बन्ध को जात्वक-
 माकारमवगोद्धु प्रभवति । यच्चोपदोशत, यथा विलीनमाज्य
 तैलादव्योतेरिच्यमान गन्धग्रहणसहकारणा चक्षुपैव भित्त-
 मवगम्यतइति । तदापि न मुन्दर । नाह तदानीं चाक्षुपस्य म-
 वेदनस्य विषयातिरेक' किं त्वनुमानमेव तत्र साप्यो यस्तु नि-
 पुणदर्शी मूहममपि रूपमीक्षितु क्षम' स चक्षुपैवाज्यजातमपि
 प्रस्येति । न गन्धग्रहणमपेक्षते । नन्वेव बहवहीन किनेबन्ध-
 नो हि तदानीमाहवनीयादिसाध्यकर्मसु केषा चिदधिकारो

यमभिन्नाकारानुसन्धाधिनी धीरद्वीयत इति, तदापि न जाति
साधनसमर्थ ? कार्यभूता हि बुद्धिरेषा कारणमास्तिपन्ती य-
दनन्तरमेवोपजायते तदेव कारण कल्पयति न पुनरप्रतीतम-
परमपि किञ्चिदुपस्थापयति । सा चेय स्वलक्षणविषयदर्शन-
समनन्तरभाविनीति ता एव व्यक्तयः स्वनिर्भासा बुद्धी रूप-
जनय्य तन्मुखेन तामेकाकारानुभासिनीं धियमाविर्भावयन्ति,
नितान्तभेदयतीना च व्यक्तीनां कासा चिदेय महिमा न स-
र्वासासामिति किमनुपपन्नम् ? यथा अभिन्ना अपि चक्षुरान् लोकम-
नस्का एव सामग्री समुपनिपतिता एकविज्ञानोदयलक्षण का-
र्यमारभन्ते, तथा व्यक्तयोऽपि किं नारभन्तइति नेद प्रतिपत्ति-
कठिनम् । सा चेय स्वाकारेणाभेदेनात्यन्तकभेदयोगिनीनामपि
व्यक्तीनामभेद मस्पृचन्ती सम्पृक्तिरित्यनुगीयते । एषा च म-
नीषा न स्वलक्षण विषयीकरोति तस्य विशदावभासित्वात्,
अस्याश्चाभिलाषसमर्गपोग्यार्थप्रतिभामत्वात्, अभिलाषा-
नाञ्च विशदाकारमवभासितुमशक्ते अभिलाषमात्रेण तथा
विधप्रतिपत्त्यभावात् । तेनैषा न स्वच्छाकारावभासिनी । न-
न्वेतत् प्रतीतिपराहतमुदित गौरयमिति बुद्धौ विशदावभासा-
त् ? उच्यते, न विशदावभासित्वमजानीमहे तच्च समानका-
लभाविनो निर्विकल्पप्रत्ययस्य स्वलक्षणावन्नम्बिनः प्रसा-
दात्, तदभावे तथात्वानुपलम्भात् । नचैतद्वाच्यमेकमेव व-
स्त्विन्द्रियैर्निराकारमनुभूयते शब्देश्चाविशदावभासमिति ?
भिद्यमाने ऽपि बोधोपाये बोध्याभेदे बोधवैलक्षण्यानुपपत्तेः ।
नियताकारञ्च स्वलक्षणमनियताकारश्चास्या बुद्धौ चकास्ति,
तदेव विशदाविशदतया नियतानियततया च स्वलक्षणस्य
विकल्पाकारस्य च भेदे ससपि विकल्पाः साक्षात्परम्परया

नान्येषां; किं निवन्धना च ब्राह्मणशब्दस्य प्रवृत्तिव्यवस्था
 अत्रोच्यते । अनादौ सप्तारे जन्यजनकभावेन व्यवस्थितास्ता-
 वत् काश्चिदेव पुरुषसन्ततयः सन्ति तासामन्योन्यव्यतिरेक-
 जाताः स्त्रीपुंसव्यक्तयो ब्राह्मणशब्दवाच्याः । अनिदम्प्रथम-
 तया च सन्ततेः सर्वेषा तत्सन्ततिपतितत्वात् सिद्धा ब्राह्मणश-
 ब्दवाच्यता । तेन सन्नतिविशेषप्रभवत्वमेव ब्राह्मणशब्दप्रवृ-
 त्तावुपाधिः । तत्प्रभवानामेव कर्मस्वधिकार इति न किञ्चि-
 दवहीन केपुनस्ते सन्ततिविशेषाः । न ते परिगण्य निर्देष्टु-
 शक्यन्ते किन्तु लोकत एव प्रसिद्धाः प्रत्येतव्याः । तथा च
 तज्जन्यत्वे ऽवगते ब्राह्मणशब्द प्रयुञ्जते लोकाः । कथपुनस्त-
 ज्जन्यत्वमेव शक्यमवगन्तु ? स्त्रीणामपराधसम्भवात् । सभवन्ति
 हि पुश्चल्योऽपि स्त्रियः परिणेतार व्यभिचरन्त्यः । उच्यते ।
 उक्तमेतत् दृश्यादर्शनमेवाभाव इति । यत्र यावदुपलब्धिसामं-
 ग्री तावत्सां सत्यामपि यासा व्यभिचारो न दृश्यते तासां ना-
 स्त्येव व्यभिचार इति लोकप्रमाणकमेतत् । अपिच अप्रमत्तैः
 स्त्रियो रक्षणीयास्तासु नास्त्येव व्यभिचारसम्भावनावकाशो या-
 सु त्वस्ति माभूत् तदपत्येषु तत्सन्ततिप्रभवत्वनिश्चयः । नचैता-
 वता यत्रापि निश्चयः शक्यस्तत्राप्यनिश्चय इति युक्तमिति ।
 यच्च ब्रह्मीषु ज्वालास्वेकवर्तिवर्तिनीषु जालात्वं सामान्य
 प्रसभिज्ञागोचर' कैश्चिद्विद्यते तदपि गुरुरस्माक न मृष्यति ।
 स खल्वेव निरीक्षाचक्रे अन्यथासिद्धा बुद्धिः सामान्यकल्पना-
 वीजम् । इय तु भेदाग्रहणेन शुक्तिकारजतमस्यवदुपपद्यतइति
 नाल सामान्यमुपस्थापयितु । तेन भेदाग्रहणपुरस्सरमभेदज्ञान
 भिन्नेषु जात्यभ्युपगमे शरणाभिति निरवद्यम्

शालिकनाथेन कृत कृतमतिना जातिनिर्णयार्यामिदम् ।

वा स्वल्पक्षणाविषयदर्शनप्रभवतया स्वल्पक्षणग्रहणाभिमानिनो
 जायते तत एव तत्र प्रवर्तयन्तः पुरुष व्यवहाराद्गभावमनुभ-
 वन्ति पारम्पर्येण वस्तुनि प्रतिशब्दादास्त्वपि प्रतिशब्द भवति
 मणिप्रभाया मणिबुद्धिवत् । यथा हि सलु मणिप्रभाया मणि
 विषणायाम् मणिकिरणविषयिणी मणिबुद्धिरयद्यार्थतया भेद-
 मजुपमाणापि मणिमनुप्रतिशब्देति मणिममधिगमनिमित्त भवेत्;
 तथेयमपि वस्तुतः स्वल्पक्षणमष्टद्वयपि स्वल्पक्षणादर्शन दर्श-
 नतो विकल्प इति स्वल्पक्षणप्रतिशब्दा सती तत्प्राप्तये प्रभवति ।
 निर्विकल्पकप्रत्ययममधिगतस्वल्पक्षणमापकतया च स्मृति-
 रियमुच्यते । तत एव च गृहीतग्राहित्वाद्प्रमाणादन्यथा वस्तु-
 विषयतया वस्तुमापकतया चानुमानमिव प्रमाणमेव स्यात् ।
 स चाय तस्याकारः प्रथमानो न ज्ञानस्यैव ? बहिर्द्वेषावभामा-
 द् । नचार्थगत एव ? उक्तेन न्यायेन निरस्तव्यात् । किन्त्वयम-
 सश्रेव ज्ञानमनुभासते शब्दमिव प्रतिशब्द । एतच्च शास्त्रचि-
 न्तका विवेचयन्ति मातिपचारस्तु दृश्यविकल्पावयविकीकृत
 ताभ्यामेवानुमन्यमाना व्यवहारेषु प्रवर्तन्ते मृत्ताश्चार्थमाति-
 लम्भेनाविसवाद मन्यन्ते कथ पुनरेकत्वाभ्यवमायो दृश्यवि-
 कल्पयो ? अतश्चावृत्ततया तत्सदृशत्वात्, यथा दृश्यस्यात-
 श्चावृत्तता तथा विकल्पस्यापि । तस्माज्जातिप्रत्ययो विकल्प-
 मात्र परमार्थस्तु न जातिर्नाम किञ्चिद् । अपि च द्रव्यसमवा-
 यिनी जातिरभिमतता, नच गन्धादिव्यतिरिक्त द्रव्यमुपनभा-
 महे चक्षुरादीना प्रत्येक रूपादिष्वेव व्यापारादिति पूर्वप-
 क्षसक्षेप ।

अत्रोच्यते, सतिदेव हि भगवती विषयसत्त्वावगमे शरण,
 गतादिषु च स्थूलाकारावन्मिनी बुद्धिरुदीयतइति निर्विवाद

बहुविधविवादहरण प्रकरणमुरुणावधानेन ॥ ३ ॥

इति जातिनिर्णयाख्य प्रकरण तृतीयम् ॥ ३ ॥

यथार्थं सर्वमेवेह विज्ञानमिति सिद्धये ।

प्रभाकरगुरोर्भावः समीचीनः प्रकाशयते ॥ १ ॥

तत्र तावदिदं केचिद्विचारे चारुचेतसः ।

भ्रमसन्देहविज्ञाने अयथार्थं उभे इति ॥ २ ॥

इदं रजतमित्येषा या श्रुक्तिशकले मतिः ।

ना चेन्नयथार्था भ्रान्तिरिति तदा तस्यास्तु कीदृशम् ॥ ३ ॥

यथावास्थितवस्त्वाभमपि ज्ञानं यथा भ्रमः ।

प्रमाणेषु तदाऽऽपन्ना सर्वेषु भ्रमरूपता ॥ ४ ॥

विवेकाग्रहणं भ्रान्तिरिति चेन्नैतदीदृशम् ।

मुमुक्षेऽपि भ्रमापत्तेः सर्वभेदापरिग्रहात् ॥ ५ ॥

भेदाग्रहे गृहीते च यदि स्यात् भ्रमरूपता ।

दूरात् सामान्यमात्रस्य दर्शनं स्यात् भ्रमस्तदा ॥ ६ ॥

यथार्थदर्शनत्वे च बाधकोऽपि न युज्यते ।

अज्ञानभेदग्रहणो न बाधकमतिर्भवेत् ॥ ७ ॥

यथार्थतापि चैतस्याः कथमिति चिन्त्यताम् ।

एषाऽपि रजतत्वेन श्रुक्तिकामव्यवस्यति ॥ ८ ॥

रजतत्वं न श्रुक्तेश्च रजतस्य न श्रुक्तता ।

तयोरन्योन्यभिन्नत्वं प्रसङ्गेणावधारितम् ॥ ९ ॥

अथेयं रजतत्वेन न श्रुक्तिमवलम्ब्यते ।

सामानाधिकरण्येन प्रतिपत्तिर्विरुध्यते ॥ १० ॥

रूप्यार्थिनः प्रवृत्तिश्च श्रुक्तौ स्यान्निर्वन्धना ।

अग्रहोऽपि न भेदस्य प्रवृत्तौ कारणं यतः ॥ ११ ॥

रजतप्रतिपत्तिश्च नेयमन्वस्य जायते ।

नयवीध्याश्च निर्णोत प्रमाण स्मृतिश्च प्रत्यय इति । ननु तदे-
 वासदिति मन्यते, अवयव्यादीनामेकान्ततो ऽनुपपन्नत्वात् ।
 उच्यते न दृष्टे काचिदनुपपत्तिः । ननूक्तावयविनोऽनुपपत्तिः,
 आरम्भकाभावात्, अनुपपन्नेयमनुपपत्तिः; कार्यं प्रतीत कारण-
 कल्पनाया प्रमाणम् । न पुनः स्फुटाबाधित कार्यं कारणा-
 निरूपणायापन्हवमर्हति, तेनावयवा एव समासादितसयोग-
 लक्षणसाधारणगुणा अयविन उत्पादका भविष्यन्ति सयोग-
 श्वैक एवानेकत्र वर्तते । एकैकत्र सयुक्तमसयानुदयात्, एकाति-
 रिक्तानेकाभावे ऽप्येक एव स द्वितीय आश्रयः सयोगस्येति न
 दोषः । ननु द्रव्ये एव तथोत्पन्ने सयोगविकल्पमाविर्भायतो न
 तु तदतिरेकी सयोगो नाम काश्चिद् गुणविशेषः, तन्न, प्रसभि-
 ज्ञायेते हि द्रव्ये अनुवृत्ते, कादाचित्की च तयोरपरेय दशा दृश्य-
 तइति भवत्येव भेदसिद्धिः स्थापिता मीमासाजीवरक्षाया
 प्रसभिज्ञा, अतः सयोगलक्षणसाधारणगुणासमवायिकार-
 णोपगृहीता अवयवा एव समवायिकारणमयविन उपपद्यन्ते,
 यश्चायमवयविनो वृत्तिविकल्पे दोष उक्तः सो ऽप्यवयविनः
 प्रतीतौ स्थितायामनुपपन्नः । व्यासक्त एकावयवेष्ववयवी नै-
 कत्र जातिवत्परिममाप्तः, अवयवान्तरैरपि च विना स तस्य को
 ऽपि महिमा य एक एवानेकावयवानुस्यूत इति किंन कल्प्यते,
 यद्यपि चावयविन एकैकवावृत्तिस्तथापि नावृत्तिदोषः सयोग-
 सचिवा एवावयवा जनकारण्य आश्रयभूता यतः, जनकतयैवा-
 श्रयत्वात् समवायिकारणानाम् । अतएव सयोगः सद्वितीयाश्र-
 य इति न दोषः, नच सकलावयवोपलम्भमापेक्षा तदुपलम्बि-
 रयविनस्तेभ्यो भिन्नत्वात् । नचैतान्नता एकावयवग्रहणमा-
 भेऽपि ग्रहणपर्यनुयोगो युक्तः ? कार्यानुगुणत्वात् कारणक-

तेनेषामिन्द्रियाधीना मनुक्ते चेन्द्रियं विषयम् ॥ १२ ॥
 समर्पमुत्पादोपेतु शुक्तिमयोगि चेन्द्रियम् ।
 तेन मवेन्द्रियेणैह रजतत्वेन गृह्यते ॥ १३ ॥
 स्यान्मत शुक्तिकामात्रमिन्द्रियेणावमीयते ।
 तदेव महशत्वेन रजतस्मृतिफारणम् ॥ १४ ॥
 महशप्रत्ययेनेह सस्कारोद्बोधहेतुना ।
 तदिन्द्रियुल्लेखरहिता रजते भवति स्मृतिः ॥ १५ ॥
 स्मृतावस्या मनोवापात् तदिन्द्रियो ऽवर्णयितः ।
 तेनेन्द्रियानुकारित्वमन्यथामिद्धमित्यसत् ॥ १६ ॥
 अनुभूतेऽपि विषये तत्परामर्शवर्जितम् ।
 न बोध स्मृतिमिच्छन्ति धारावाहिकबोधवत् ॥ १७ ॥
 अपरोक्षपुरोवर्तिसामानाधिकरण्यतः ।
 नेय स्मृतिः किन्तु शुक्तौ भ्रान्तोऽय रजतग्रहः ॥ १८ ॥
 स्मृत्युद्बोधनिमित्तं च स्वप्ने किञ्चिन्न विद्यते ।
 पीतशङ्खाववापे च द्विचन्द्रग्रहणे तथा ॥ १९ ॥
 दिङ्मोहान्नातचक्रादिभ्रान्तयश्च कथं पुनः ।
 स्मृतित्वाश्रयणेनैता वर्णनीया यथार्थतः ॥ २० ॥
 तेनेन्द्रियादिदोषेण जायन्ते भ्रान्तिमुद्भवः ।
 बुध्यमाना वस्तरूपमन्यथास्थितमन्यथा ॥ २१ ॥
 स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहो योऽपि जायते ।
 अभावाच्चादृशोऽर्घस्य स यथार्थः कथं भवेत् ॥ २२ ॥
 अत्र द्रूमो य एवार्थो यस्या सविदि भासते ।
 वेद्यं स एव नान्यद्दि वेद्यावेद्यस्य लक्षणम् ॥ २३ ॥
 इदं रजतमित्यत्र रजतञ्चाऽवभासते ।
 तदेव तेन वेद्यं स्यान्न तु शुक्तिरवेदनात् ॥ २४ ॥

ल्पनायाः, कार्यसिद्धयर्थं हि कारणं परिकल्प्यते न कार्यविना-
 शाय, तत्र यावतावयवानां ग्रहणे तदुपलम्भस्नावतामेवावगम-
 स्तदवगमनिबन्धनमिति दर्शनयत्नेनाभ्युपपत्तेः । भिन्नत्वेऽपि तत्र
 एव सहोपलम्भनियमः उपेयोपायभावात्, उपेयभूतोऽवयवी
 उपायवर्तिनश्चावयवाः मत्त्येकं तु तेषां शक्यतएवासहोपलम्भो-
 ऽपि वक्तुम्, अवयवान्तरयोगिनोऽवयविनोऽपि परिग्रहे इत-
 रावयवव्यतिरेकोऽपि सुदर्श एव, इयञ्च भेदसाधने युक्तिः ।
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां हि वस्त्वन्तरत्वमवसीयते, अवगम्यमानो
 ऽपि चावयवी विलक्षणो बुद्धिगोचरतामाचरत्येव, अवयवी हि
 स्थवीयानेको हृदयमागच्छति अवयवास्तु सोदीयांसो भूयांस-
 सश्च, स चायमवयवी महत्त्वाद्रूपवत्त्वाच्च चाक्षुषः स्पर्शनो वा,
 पार्थिवो वाग्ममीयो वा तैजसो वा, वायवीयस्तु महत्त्वात् स्पर्श-
 वत्त्वाच्च स्पर्शन एव । अणुकस्तु चातुर्भौतिकोऽप्यमहत्त्वाद्
 प्रसस्य एव । तस्य चामहत्वमवयवबहुत्वमहत्वमवयवविशेषाणां म-
 हिमगुणकारणानामभावान् । गगनादीनां तु महतामपि रूप-
 स्पर्शविधुरतया न प्रसस्यगोचरतेत्यन्ममति विस्तरेण । ननु स-
 कलावयवसमाश्रितत्वादवयविनस्तिरोहितैरवयवं सहैन्द्रिया-
 मन्निकपे क्रयमवयविना समागमः ? नचासङ्गतमेव महिरिन्द्रि-
 यमवयवोपक्रमिति प्रतिज्ञा युज्यते ? अवयवानामप्यसन्निकृष्टे-
 न्द्रियबोधयत्वापत्तोरिति, उक्तोचरमेतत्, भिन्नत्वादवयविनो
 ऽवयवान्तरसयोगेऽपि समोगबुद्धेः पटादिपूपपन्न एवेन्द्रियम-
 न्निकर्पोऽवयविनः तदनया दिशा तावदुपपन्नमाश्रयद्रव्यमा-
 कृते पृथुलम् । ननूक्तं रूपादिव्यतिरेकी द्रव्यं नोपलभ्यत
 इति, किमिदं पश्यतोहरत्वं, प्रतीयते हि महानवयवी रूपादि-
 व्यतिरेकी, अत एव जपाकुसुमसन्निधानाभिभूतरूपमपि स्फ

तेनान्यस्यान्यथा भान मनीसैव पराहतम् ।
 परस्मिन् भाममाने हि न पर भासते यत् ॥ २५ ॥
 नन्येव रजताभामः कथमेव धरिष्यति ।
 उच्यते शुक्तिशकन गृहीत भेदवर्जितम् ॥ २६ ॥
 शुक्तिकाया विशेषा ये रजनाद्भेदहेतवः ।
 ते न ज्ञाता अभिभवाद् ज्ञाता सामान्यरूपता ॥ २७ ॥
 अनन्तरञ्च रजते स्मृतिर्जाता तथापि च ।
 मनोदोषात् तदित्यशपरामर्शवर्जितम् ॥ २८ ॥
 रजन विपर्याकृत्य नैव शुक्तेर्विवेचितम् ।
 स्मृत्याऽतो रजताभास उपपन्नो भविष्यति ॥ २९ ॥
 धारावाहिकवन्नेय स्मृतिरित्युद्धितश्च यत् ।
 उच्यते ऽनन्यगतित* स्मृतिरभ्राऽऽगम्यते ॥ ३० ॥
 न ह्यसन्निहित तावत् प्रत्यक्ष रजत भवेत् ।
 लिङ्गाद्यभावाच्चान्यस्य प्रमाणस्य न गोचरः ॥ ३१ ॥
 परिशेषात् स्मृतिरिति निश्चयो जायते पुनः ।
 तस्मात् कारणतद्भावधारावाहीकधीषु तु ॥ ३२ ॥
 प्रत्युत्पन्नेन्द्रियग्रामसामग्रीग्रहकारणम् ।
 ग्रहणे स्मरणे चेमे विवेकानवभामिनी ॥ ३३ ॥
 सम्यग्रजतयोधात्तु भिन्ने यद्यपि तत्त्वत् ।
 तथापि भिन्ने नाभातो भेदाग्रहममत्वत् ॥ ३४ ॥
 सम्यग्रजतयोधश्च समक्षैकार्थगोचरः ।
 ततो भिन्ने अबुध्वा तु स्मरणग्रहणे इमे ॥ ३५ ॥
 समानेनैव रूपेण केवल मन्यते जनः ।
 अपरोक्षार्थबोधेन समानार्थग्रहेण च ॥ ३६ ॥
 अबैलक्षण्यसमिच्चिरिति तावत् समर्थितम् ।

टिकद्रव्य प्रसभिज्ञायेत, कथनामागृहीत प्रत्यभिज्ञायेत ? अपि च दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाद्रूपस्पर्शव्यतिरेकिद्रव्य स्फुटतरमतीत नापन्होतुमुचित, वनाक्षिपु बाधकप्रत्ययवलेन कल्पनेय प्रसरति दूरतयान्तरालाग्रहणनिबन्धनोऽयमभेदग्रहव्यवहारः भवर्ततइति । अवयविनि तु बाधकज्ञान नास्तीति पुरस्तादावेदितम् । तेनाश्रयद्रव्याभावाज्जातेरपलापः प्रलापमानमिति स्थितम् ।

यच्चेदमुदित नित्यतया जातेरात्मविज्ञानजनने ऽपि न शक्ततेति तदपि क्षणभङ्गनिराकरणपर्वणि विस्तरेण नित्यानामर्थक्रियाकारित्वसमर्थनेन प्रत्यूढम् । मा वा स्वविज्ञानमपि जातिर्जीजनत् तथापि कथङ्कारमसावप्रत्यक्षा ? न स्वस्वियमाज्ञा राज्ञः कारणभूतएव प्रत्यक्षेण प्रचरितव्यमिति, यत्तु षतः प्रतीयते स तस्य विषय इति सार्धलौकिकम् । ननु प्रत्यक्षमप्यविसम्वादादेव प्रमाणमविसम्वादश्च तस्मादात्मनाभात्, अन्यतस्तु भयतो नित्यभूतस्य वा ऽभावे ऽपि भावसम्भवान्नियमेन सम्वादायोगादिति बलादभ्युपेय प्रत्यक्षस्य कारणमेव विषय इति । अत एव च प्रत्यक्षमनुमान च द्वे एव प्रमाणे तयोरेवार्थाविसम्वादकत्वात् । प्रत्यक्ष साक्षादर्थेन प्रतिबद्धमनुमान त्वर्थमतिरद्धलिङ्गजन्मतया पारम्पर्येण प्रतिबद्धम् । यस्य तु न साक्षान्नापि परम्परयाऽर्थप्रतिबन्धो न तस्य प्रामाण्यमुचित तस्य तदविसम्वादनियमाभावात् । अर्थविसम्वादि च प्रमाण व्यवजिहीर्षमाणा लौकिका आद्रियन्ते । सिद्धेदय मनोरथो यदि ज्ञानान्तरनिरन्वनो विसम्वादः प्रार्थनीय । यद्विषयमेव च यद्ज्ञान तेनैव तस्मिन् विषये पर्युपस्थापिते नास्ति प्रत्ययान्तरनिबन्धनाविसम्वाद्यप्रार्थना

व्यवहारोऽपि तत्तुल्यस्तत एव प्रवर्तते ॥ ३७ ॥
समत्वेन च सपित्तेर्भेदस्याग्रहणेन च ।
मिथ्याभावोऽपि तत्तुल्यव्यवहारप्रवर्तनात् ॥ ३८ ॥
रजतव्यवहाराक्षे विसम्वाद्यतो नरात् ।
बाधकप्रत्ययस्यापि बाधकत्वमतो मतम् ॥ ३९ ॥
प्रसज्यमानरजतव्यवहारनिवारणात् ॥ ४० ॥
सन्निहितरजतशकले रजतमतिर्भवति यादृशी सखा ।
भेदानध्यवसायादियमपि तादृक् परिस्फुरति ॥ ४१ ॥
साधारण हि रूप तस्या अस्याश्च विद्यते तेन ।
तन्मात्रमतिभानात् समानतामेव मन्यन्ते ॥ ४२ ॥
तत्तुल्यव्यवहारप्रसक्तिरपि युज्यते चात ।
तद्विनिवारणकरणद्बाधकता बाधकस्यापि ॥ ४३ ॥
एव स्वप्नेऽपि वस्तूनि स्मर्यमाणानि मन्स्यपि ।
अनुभूताशमोपेण भासन्ते गृह्यमाणवत् ॥ ४४ ॥
ग्रहणस्य विशेषो हि गृहीतग्रहण स्मृतिः ।
सा गृहीताशमोपेण गृहीतिरिति तिष्ठति ॥ ४५ ॥
सस्कारोद्बोधहेतुश्च तत्रादृष्ट प्रकल्प्यते ।
विपरीतरुष्यातिपक्षेऽप्येषा तुल्या हि कल्पना ॥ ४६ ॥
अदृष्टस्य तु हेतुत्वाज्जाग्रतस्तादृशी न धीः ।
अवस्थापि ह्यदृष्टस्य सामग्री फलसम्भवे ॥ ४७ ॥
पीतशङ्खावबोधे च पितस्येन्द्रियवर्तिनः ।
पीतिमा गृह्यते द्रव्यरहितोऽश्विव तिग्मता ॥ ४८ ॥
शङ्खस्येन्द्रियदोषेण श्लिमा च न गृह्यते ।
केवल द्रव्यमात्रन्तु प्रथते रूपवर्जितम् ॥ ४९ ॥
गुणे द्रव्यव्यपेक्षे च द्रव्ये च गुणकाङ्क्षिणि ।